

Théorème du point fixe de Brouwer

Geoffrey Deperle

Leçons associées :

- 203 : Utilisation de la notion de compacité.
- 204 : Connexité. Exemples et applications.
- 206 : Exemples d'utilisation de la notion de dimension finie en analyse.
- 214 : Théorème d'inverse locale, théorèmes des fonctions implicites. Exemples et applications en analyse et géométrie.
- 215 : Applications différentiables définies sur un ouvert de \mathbb{R}^n . Exemples et applications.

Le but de ce développement est de montrer le théorème suivant :

Théorème. *Toute application de classe C^1 de la boule unité fermée de \mathbb{R}^d dans elle-même admet un point fixe.*

Preuve : Supposons par l'absurde qu'il existe $f : B \rightarrow B$ de classe C^1 sans point fixe.

Étape 1 : Montrons qu'il existe $\varphi : B \rightarrow S = \partial B$ de classe C^1 telle que $\varphi|_S = \text{id}_S$

Pour $x \in B$, notons $\varphi(x)$ le point d'intersection de la demi-droite $[f(x), x)$ et S , $\varphi(x)$ est de la forme $\varphi(x) = f(x) + \lambda(x)(x - f(x))$ avec $\lambda(x) \geq 0$ et vérifie

$$\begin{aligned} \|f(x) + \lambda(x)(x - f(x))\|^2 &= 1 \\ \iff \|x - f(x)\|^2 \lambda(x)^2 + 2\lambda(x)\langle f(x), x - f(x) \rangle + (\|f(x)\|^2 - 1) &= 0 \end{aligned}$$

Posons $\Delta(x) = \langle f(x), x - f(x) \rangle^2 + \underbrace{\|x - f(x)\|^2}_{>0} (1 - \|f(x)\|^2) > 0$.

D'où $\lambda(x) = -\frac{\langle f(x), x - f(x) \rangle + \sqrt{\Delta(x)}}{\|x - f(x)\|^2}$ donc λ est de classe C^1 et φ est de classe C^1 et par construction on a $\varphi|_S = \text{id}_S$

Étape 2 : Construisons une fonction volume

$$\text{Posons } \begin{array}{ccc} F : B \times [0, 1] & \rightarrow & B \\ (x, t) & \mapsto & (1-t)x + t\varphi(x) \end{array}$$

On a en particulier $F(\cdot, 0) = \text{id}_B$ et $F(\cdot, 1) = \varphi$ et pour $x \in S, t \in [0, 1]$, on a $F(x, t) = x$.

Pour $t \in [0, 1]$, posons $V(t) = \int_{\mathring{B}} \det \partial_1 F(x, t) dx$ qui est polynomiale avec $F(x, 1) = \varphi(x)$ qui n'est pas différentielle inversible en tout point de \mathring{B} .

En effet, comme $\|\varphi(x)\|^2 = 1$, en différentiant on a $\forall h \in \mathbb{R}^d, x \in \mathring{B}, \langle \varphi(x), d\varphi(x) \cdot h \rangle = 0$ d'où $\text{Im}(d\varphi(x)) \subset \{\varphi(x)\}^\perp$. Or, comme $\varphi(x) \neq 0$, on a $d\varphi(x)$ non inversible (de rang $< d$). D'où $V(1) = 0$.

Étape 3 : Montrons que pour t assez petit $x \mapsto \det \partial_1 F(x, t)$ est strictement positive et injective.

Par l'absurde, si pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, il existe $t_n \in]0, \frac{1}{n}]$ et $x_n \in B$ telle que $\det \partial_1 F(x_n, t_n) \leq 0$. Par propriété de Bolzano-Weierstrass, il existe $x \in B$ et une sous-suite $(x_{\phi(n)})$ telle que $x_{\phi(n)} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} x$. Par continuité de $\partial_1 F$ et de \det , en passant à la limite, on a $\det \partial_1 F(x, 0) \leq 0$. Absurde car $F(\cdot, 0) = \text{id}$.
Donc il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout $t < \frac{1}{N}$ et $x \in B$ on a $\det \partial_1 F(x, t) > 0$.
Ainsi, par théorème d'inversion locale, on a $F(\overset{\circ}{B}, t)$ est un ouvert de \mathbb{R}^d .

Montrons que $F(\cdot, t)$ est injective pour t assez petit,
Soit $t < \frac{1}{N}$ et $x, y \in B$, si $F(x, t) = F(y, t)$ alors par inégalité des accroissements finis,

$$\begin{aligned} (1-t)\|x-y\| &= t\|\varphi(x) - \varphi(y)\| \\ &\leq tM\|x-y\| \end{aligned}$$

avec $M = \sup_{z \in B} \|\text{d}\varphi(z)\|$.

Donc $\|x-y\| \leq \frac{Mt}{1-t}\|x-y\|$ il existe donc $\alpha < \frac{1}{N}$ tel que pour tout $t \leq \alpha$, on ait $\frac{Mt}{1-t} < 1$ donc pour $t < \alpha$, $F(\cdot, t)$ est injective.

Étape 4 : Conclusion

Pour $t < \alpha$, comme pour $x \in S$, $F(x, t) = x$ donc $F(\overset{\circ}{B}, t) \cup S = F(B, t)$ qui est compact donc fermé, d'où en passant au complémentaire $F(\overset{\circ}{B}, t) = F(B, t) \cap \overset{\circ}{B}$ fermé dans $\overset{\circ}{B}$.
Or, par théorème d'inversion locale, $F(\overset{\circ}{B}, t)$ est ouvert donc par connexité, $F(\overset{\circ}{B}, t) = \overset{\circ}{B}$.
Ainsi pour $t < \alpha$,

$$\begin{aligned} V(t) &= \int_{\overset{\circ}{B}} \det \partial_1 F(x, t) \, dx = \int_{\overset{\circ}{B}} |\det \partial_1 F(x, t)| \, dx \\ &= \int_{\overset{\circ}{B}} d\lambda_d \\ &= \lambda(\overset{\circ}{B}) \end{aligned}$$

donc cette fonction polynomiale est constante sur un intervalle non vide donc constante, donc elle est constante égale à cette valeur sur $[0, 1]$. Or, comme $V(1) = 0 \neq \lambda(\overset{\circ}{B})$.

Absurde, f admet un point fixe. □

Annexe

Théorème. Toute application continue de la boule unité fermée de \mathbb{R}^d dans elle-même admet un point fixe.

Preuve : Comme B est compacte, soit $\varepsilon > 0$ tel que pour tout $x \in B$, $\|f(x) - x\| > \varepsilon$. Par théorème de Stone-Weierstrass, il existe $P : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^d$ de coordonnées polynomiales telle que $\|f - P\|_\infty < \frac{\varepsilon}{2}$.

Pour tout $x \in B$, on a $\|P(x)\| \leq \|P(x) - f(x)\| + \|f(x)\| < \frac{\varepsilon}{2} + 1$.

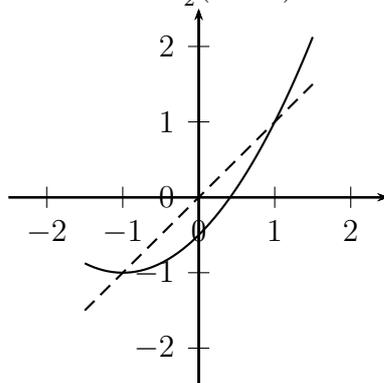
D'où $\frac{1}{1+\frac{\varepsilon}{2}}P$ est polynomiale, C^1 et vérifie $Q(B) \subset B$.

Pour tout $x \in B$, $\|Q(x) - f(x)\| \leq \|Q(x) - P(x)\| + \|P(x) - f(x)\| \leq \left(1 - \frac{1}{1+\frac{\varepsilon}{2}}\right) \|P(x)\| + \frac{\varepsilon}{2}$.

D'où $\|Q(x) - x\| \geq \|f(x) - x\| - \|Q(x) - f(x)\| > 0$ donc Q n'admet pas de point fixe. \square

Contre-exemples :

- Si la boule est ouverte : $f :]-1, 1[\rightarrow]-1, 1[$
 $x \mapsto \frac{1}{2}(x+1)^2 - 1$ n'admet pas de point fixe.



- Si la dimension est infinie, pour $H = l^2(\mathbb{Z})$, (e_n) sa base hilbertienne usuelle, en considérant l'application $T : H \rightarrow H$
 $(x_n) \mapsto (1 - \|x\|)e_0 + U(x)$ avec U l'opérateur de Shift : $U : (x_n) \mapsto (x_{n+1})$.

On a $\forall x \in B_H(0, 1)$, $\|T(x)\| \leq |1 - \|x\|| + \|x\| = 1$ mais T n'admet pas de point fixe, en effet,

$$\text{pour } x \in B_H(0, 1), T(x) = x \iff \begin{cases} x_0 = 1 - \|x\| + x_{-1} \\ x_n = x_{n-1} \quad \text{si } n \neq 0 \end{cases}$$

$$\text{D'où } \begin{cases} x_n = x_0 & \text{si } n \geq 0 \\ x_n = x_{-1} & \text{sinon} \end{cases}$$

Or, $x \in H$, $x_0 = x_{-1} = 0$ donc $x = 0$ ce qui est impossible car $x_0 = 1 - \|x\| + x_{-1}$.

Références

- [1] Stéphane GONNORD et Nicolas TOSEL. *Thèmes d'Analyse pour l'Agrégation : Calcul différentiel*. Ellipses, 1998.